

全国第三次教育会议提出，要加大力度，促使民办教育与公办教育共同发展。意义重大影响深远的纲领性文件《民办教育促进法》也已颁布实施。但是不要以为民办高校的春天就来了，因为冬天的残雪还在，还吹着凛冽的寒风，让生命的嫩芽生长得非常艰难。雪莱说过：“冬天既已来临，春天还会遥远吗？”希望在我们这块土地上能是真的。

民办高校的尴尬

一个新的学期开学了，从四川来北京上学的晓蓉却一直闷闷不乐，因为别人说她的学校是一所“野鸡大学”。晓蓉知道这是一所民办大学，于是便很担心毕业以后的未来。在中国的民办大学，像晓蓉这样的学生有不少，他们辛辛苦苦从小学读到初中，从初中考到高中，又从高中考进大学，在应试教育里考过了青春年华，还要缴纳一笔笔昂贵的学费，好不容易熬进大学，可是面临的却是不公平的歧视性待遇，就因为他们读的是民办大学，将来走向社会，无论是他们的学历还是就业都会受到不公正的对待。

所以，在晓蓉这样的前车之鉴下，我告诫朋友们时刻警惕，别把自己的孩子送进私立高校读书，哪怕在中国当个文盲咱们也不进私立高校。当然，哈佛例外，因为国人是非常非常崇拜美国的私立高校的，以致于一个孩子进了哈佛读书，就比当上中国公办的大学校长还荣耀似的，可见咱们和美国的差距了。这就像在国人的眼里，中国大陆的私立高校在公办高校面前抬不起头来，而大陆的公办高校一到哈佛面前又成了孙子一样。

所以我们是不是提个口号，绝对代表先进文化方向的口号，咱们在中国读书就读公办的，爱护社会主义公有制经济，到美国偏要读私立的，不爱护他的公有制经济，咱们给美国点儿颜色看看！

今天，在中国大陆各类民办高校已有 1274 所，相当于全国高校总数的三分之一，而且这个数字还在发展。民办高校在校学生已超过 200 万人，其中规模最大的民办大学在校学生已超过 2 万人。

在 2001 北京经济论坛上，来自民办高校的呼声震惊了参与论坛的各界人士。随着知识经济在世界范围的崛起，科技和教育已经成为经济增长的决定因素。北京迈向现代化国际大都市，实施人才战略，近百家民办高校将是一支不可忽视的力量。但是，在知识全球化的背景下，民办高校依然面临诸多难题。

北京华诚学院院长杜建军介绍，华诚学院做为北京第一所真正意义上由个人创办的高等学校，在北京 85 所民办大学中规模不大，只有 700 余名在校生，校舍全是长期租赁部队的老式营房。华诚学院自 1993 年创办以来，已连续培养了 7 届毕业生，每届毕业生就业率近 100%。中关村许多著名的企业，都聘用了不少华诚毕业生。如联想集团 2000 年一次就聘用 24 名华诚应届毕业生。许多学生刚参加工作几个月，就成为用人单位的骨干力量，担任部门经理、总经理助理等领导职务。不少企业的副总、老总，都是华诚弟子。学院曾经对自己前五届毕业生做过一个粗略的调查：每 3 人中就有 1 个已进入白领阶层。但是国家准许华诚办学，却不承认华诚的学历。

这是不是一种讽刺？

多数民办高校具有超前意识的办学理念：不唯一纸文凭（这也是逼出来的），重在真才实学，注重培养学生动脑动手的能力，注重提高学生的整体素质。

但是在我们的国家，有这些都不够，重要的是公立教育要垄断。所以要玩“国家承认学历”。这就使我们比美国佬比西方发达国家“高贵”了不少，因为没听说在这些国家私立学校的学历不被承认的。就有限的一点消息所知，世界上很多著名的大学，比如哈佛、斯坦福大学都是私立学校，也没见中国政府发文说对这些私立大学的毕业生到中国工作学历不予承认的，比起来对国内的民办学校却是那么手狠，这也就有点儿不是为人君父的慈祥了。

“国家承认学历”说穿了就是有关部门为学历赋予的一种“公信力”。它是我们搞计划经济那套模式下的产物。在社会大发展、经济大发展、教育大发展的今天，“国家承认学历”这种制度已经严重束缚了民办高等教育的发展，严重束缚了教育产业的市场竞争，是有关部门对教育一种不必要的垄断和管制。其实，一所学校培养出来的学生质量好坏，不能由国家承认不承认学历做为唯一的标准，必须进入人才市场，由社会来检验，由用人单位来检验，由实践来检验。重学历更重能力，这是符合 21 世纪时代步伐的。“国家承认学历”是荒唐可笑的，不知哪一天，这种自以为得计的政策能被取消？

有关数据显示，我国现在培养一个大学生，每年成本要 15000 元左右，这些钱都要国家从财政中支出。舆论一提起来就说，是国家办的“公办高校”。每年公办高校能从国家财政拿到不少钱，叫作“生均”多少多少费，有的人把这个形象地称作“人头费”。国家拿的这些钱从哪儿来呢？国家又不生产，又不创造财富。不用说国家的钱来自纳税人，所以是纳税人养活了公办大学。

不平等的是，私立大学却得不到纳税人的税款支持。这不是纳税人不愿意支持私立办学，而是国家的政策、国家现行的教育体制限制了纳税人缴纳税款的流向。对于纳税人来说，希望的是所拿的税能真正用到教育上，造福于中华民族就够了。而纳税人还希望的是，有那么一天，不管你是什么性质的学校，只要你能办出高的教育质量，纳税人就愿意并且有权把儿女送进这所学校去读书。这才是一个社会应该具备的公平的保障。

对于民办学校来说，没有国家财政补助，却仍需保证教学质量。民办教育完全按照市场规律运作，学费收高了，学生就不来；若降低学费，怎么能保证应付所有的支出？私立学校完成招生指标的很少，很多民办学校不仅没有盈利，反而在关闭的边缘徘徊。

全国年龄在 18 岁至 22 岁的青年人数达到 2.8 亿人，其中仅有 2.4% 的人通过国家统招，接受高等教育。高校学生在我国同龄青年中的比例仅占 6%。我国大部分的孩子连高中都没有上，能够上大学的更是少数。尽管近年来各大学纷纷扩招，大学仍是个可望而不可即的地方，多数适龄青年难圆大学的梦。

高考以总分作为录取的标准，貌似平等，其实也是不公平的，而且往往埋没具有特长的人才。有专家举例：如两个学生，一个总分是 161 分（其中数学 80 分，语言 81 分），另一个总分是 159 分（其中数学 99 分，语文 60 分），假定录取标准是 160 分，则后者名落孙山。事实上后者相比前者，也许更有潜力，更适应市场经济下社

会分工对专门人才的需要，但是这些都被忽视了。所以，近年来有识之士不断呼吁，改革考试制度，推行多元(多标准)综合录取的渠道。

目前的高考录取标准，不同地区之间差距较大，匪夷所思的是，教育条件越是好的大城市，录取标准越是低，这对条件不好的城市的考生形成事实上的不平等。比如上海、北京高考录取的分数线比其他城市低得多，这也是招生政策的一种不公平待遇。

筹建一所民办学校，买地、建房、招生、税务、师资、管理等众多环节都是不能忽视的问题，投资者必须要有充分的心理准备，要敢于承担亏损的风险。尤其是在现行教育体制下，乱收费、纳税、过多过死的行政干预等等，都使民办学校举步唯艰。

国务院《中国教育发展纲要》规定，民办学校在税收、贷款方面，享有和公办学校同等权利。我国《营业税暂行条例》规定，学校和其他教育机构提供的教育劳务免征营业税。但是，有令不行、有禁不止在今天的中国已不是什么新鲜事，有些地方就采取强制措施对民办学校征税。

多年以来，民办学校的呼救之声不绝于耳，呼吁削减名目繁多的收费，诸如管理费、发展督导费等违规收费，呼吁不要向民办学校强制征收营业税。这些较真的秀才不明白，在市场的力量开始左右中国的经济活动时，权力的手依然无处不在地投下“人治”的阴影。

在这方面最容易拿来说事的是北京新东方语言学校的例子。这个据说一个暑期能赚上1个亿的学校，到现在还在租用别人的校舍。这也是京城大多数民办高校的现状。是他们甘于“流民”身份，只愿意当个小生产者吗？

当然不是。因为人们的观念里，办教育是不能也不应该赚钱的。你要有钱了，各个部门各种力量都要盯着你，要你不得以营利为目的，只能投入不得分配，不得用于校外投资，审批机关还要对你进行统筹安排等等，不符合市场规律的政策规定不仅阻碍了社会资金向民办学校的流入，而且使得学校积累资金由于高风险性而不敢再投入，于是像北京新东方语言学校的例子也就不会鲜见了。

前一阵子，关于民办大学生能否买半价火车票的问题，让热心的媒体碰了个不大不小的软钉子。其实，这还仅是民办学校受到的众多歧视性待遇之一例。就是国家出台的助学贷款政策也再次让民办大学生们望洋兴叹，你考取的是民办大学，你就贷不到款。这样的政策制定究竟是不是真正代表了人民的利益？横亘在民办学校及其学生面前的，除了教育垄断的堡垒外，还有种种有形无形的“网”让人挣脱不得。

人们的潜意识（主要是制定政策和执行政策的人潜意识）中，仍然难以认可民办教育。民办教育培养的学生假期坐火车无法享受学生优惠票价，入学找不到贷款，找工作的时候通常受到歧视，被用人单位排斥在外，这些都是让人扼腕而痛的事实。

下面这则消息曾被新闻媒介报道：

招聘会 16:30 开始的，1700 余名学生按 40 名学生一组，和对应的 41 个公司面对面地用英语交流。到近 19:00 点结束，因为人数较多，每个学生同公司的交流也只有短短的几分钟。轮到大三女生郝媛时，中澳北京菲达乳制品有限公司总经理陈锐光竟然同她谈了半个小时，不顾还有那么多的学生在后面等着。到招聘会结束，陈锐光在现场一个简短的仪式上宣布：中澳北京菲达公司预聘郝媛为亚太地区市场

发展部经理，年薪 40 至 50 万。

这是中国国际贸易促进会组织以“世界 500 强”企业为主体的 41 家大型企业“中国西部人力资源考察团”到陕西考察，考察团到民办西安翻译学院招聘学生的现场实况。可是这一实况报道出来后，着实让人为 40 万年薪莫名惊诧了。因为在有些人的眼里，一个民办大学的学生怎么会值这么多钱呢？出身名门、高学历、工作经验老到，是中国人评判人才的主要参数，他们看不起民办大学，也看不起读民办大学的学生。在中国本土，一个在民办大学读书的黄毛丫头，40 万的年薪，这一切的确让人目眩，因而就有了莫名的惊诧，还有点儿酸酸的味道。

这条信息发布后，国内各种媒体转载评论，港澳台及其国外一些媒体也予以高度的关注，香港评论称：“大陆的人才观、用人制度发生了重大变革。”

其实港人也太不了解大陆的“国情”了，岂有几千年的封建人才观，半个世纪的用人制度会因一个民办大三学生的遭遇而变于一夜之间的？香港报纸天真了一点儿，忘记了孙中山先生的教导：革命尚未成功，同志仍须努力。

从全国民办高校来看，陕西是最好的，因为全国民办高校超过 1 万人的总共 10 所，西安就占了 5 所。西安翻译学院办学 15 年，在全国率先成为有 25000 学子的民办高校，尚且时时受到打压，其他办学时间更短、规模更小的民办高校，可想而知要承受多大的压力。这反映出一种思潮，就是对整个民办教育我们的观念还是不信任。

民办高校与公办高校培养人才的目的是不一样的（这其实也是现行教育制度下无可奈何的划分），公办高校主要培养的是研究型的人才，而民办高校培养的是实用型的人才（希望如此定位的观念以后能够改变），这样的人才适应市场的竞争。不仅仅在西译，很多的民办高校都要求学生在学好专业课的同时，掌握多种技能。

当时参加了考察团西安招聘会的北京爱立信移动通信有限公司人力资源部高级经理张方明说：“西译学生让我吃惊，他们综合素质好，适应性强。来了就能干活，不需要培训。”还有议论认为，这些孩子都是高考的落榜生，他们不但珍惜把握改变命运的机会，而且更安心本职工作，更具有团队精神。”还有什么能比这些优点更招企业喜欢的呢？”

民办高校何时才能迎来春天？

全国第三次教育会议提出，要加大力度，促使民办教育与公办教育共同发展。意义重大影响深远的纲领性文件《民办教育促进法》也已颁布实施。但是不要以为民办高校的春天就来了，因为冬天的残雪还在，还吹着凛冽的寒风，让生命的嫩芽生长得非常艰难。雪莱说过：“冬天既已来临，春天还会遥远吗？”希望在我们这块土地上能是真的。

西安翻译学院院长丁祖诒回忆起办学的风风雨雨慨叹不已：“从最初的挖教师抢生源建校舍求支援，到现在的初具规模，我们铺垫了 15 年，呼吁了 15 年，奔走了 15 年。有人说我们是贵族学校，我们学生每年才交 5000 元费用，而年培养成本至少在 1 万元以上；我们为国家积累了 6 个亿的固定资产，我们教师每月工资只有几百块钱，我的工资最近才涨到 2200 元。

“我们在成见和歧视中打拚，为了什么？还不是想为社会多培养一些有用人才，还不是要让更多的孩子和家庭少些痛苦！这些年来，从乘坐火车享受半价的待遇，到助学贷款政策的倾斜，我们一直在争取公平和权利，我们必须为学生创造更

多更好的条件，特别是就业。我们必须争取主动，让社会认识我们，请掌握前程命运的人事官儿进来。”

丁祖诒说，在招聘会开始之前，他给 41 家企业的人事总监求情，要他们笔下生花，多圈点几个学生，“多录一个学生不但是他本人的幸运，更是他的家庭、西译、民办教育甚至是社会的幸运。到招聘会结束，还有 300 多名学生连谈的机会都没有。学生们说，哪怕不录取我，我也要同 500 强的代表谈谈，看看我的差距在哪里。我劝说学生退出招聘大厅，我跟学生们说，人家认识了我们就会回头的。”

这就是一个民办学校的校长所能做到的，他尽力而为了。比起我们的公办学校，想想吧，有哪个校长会为学生这么去做？

按照现代经济理论，上学接受教育也存在机会成本。很多学生都期待着在毕业后能有更丰厚的收入和更高的社会地位。如果毕业以后连找工作都成问题，那如何能让学生花钱去读书？公办学校因为多年口碑的积累，毕业以后大多更容易找到工作。在这方面，私立学校毕业生根本无法和公办的毕业生竞争，即使是私立学校的尖子生，人们也不接受。因此，要想真正提高民办教育的社会地位，不是靠发几个文件，说几句空话就能解决的。

因为民办教育承载着太多的重压与歧视，学生很不稳定。很多私立学校的学生来自农村。如果学校一年的学费是 3000 元，加上吃住就要 5000 元，对于一个农村家庭来说，这就相当于 10000 斤麦子！很多民办学校，1000 人的招生指标只能招到 300-400 人。农村学生的经济状况本来就很紧张，如果民办学校本身教学质量不高，学生参加自学考试，连续几次仍然考不过的话，就没了积极性，半年后可能学生就只剩二分之一了。

有的地区仍然存在教育地方保护主义。用行政命令限制学生自主选择学校的权利，使学生无法真正地享受跨地域选择学校的自主权。这种人为设置的障碍限制了学生的自由流动，客观上也就影响了民办学校的招生。

2000 年暑期，许多民办学校陷入前所未有的招生危机。由于普通高校连续扩招，使得本来在资金、师资等方面处于弱势的民办高校遭遇招生寒流。抢生源、打虚假广告，无序的激战更有损民办学校的形象。在京城火车站，许多民办学校的招生队伍之间差点上演了抢人大战的闹剧。

浙江省日语国际等级考试，地处浙北山区安吉县的上墅私立高中二三年级共有 1200 多名学生参加考试，三年级 61.9% 的学生获得了国际二级证书，达到大专水平。二年级 89.3% 的学生达到了中专水平，是全国合格率的两倍，名列浙江省第一名。

浙江教育界人士承认，近年来，随着民办教育市场的日渐成熟，质量上乘、设备精良的民办学校已不是少数，有的还组建了教育集团。然而，民办学校的招生问题，依然没有从体制上得到根本解决。

重庆市的民办高校 16 所，有相当一部分招生处于不足的状况。有一所高校只招到 100 多名学生，所收学费甚至不够征一亩土地的费用。因此，这所学校把今后每年能征一亩土地列入了学校的发展规划。

海联学院是重庆首家获国家承认学历的民办高校，也是国内第一所实行 16 年直通车模式（即小学升初中升高中升大学的一条龙教育）实验的普通高校。同时，海联在国家教育政策许可下，实施境内外双向留学教育实验。目前，海联学院已成为一

座现代化职业教育基地，拥有在校师生 5000 余人。但即便是在重庆，海联学院也一直寂寂无名。

海联学院创建于 2000 年，投资近 3 亿元，资金主要来源于新加坡、澳大利亚、马来西亚等国华人华侨的捐款和入股投资，海联者，取的就是海内外联合的意思。

海联主要的收入来源——学费收入仅能维持 25% 的开支。海联的初中、小学均按义务教育收费，大学每年的收费在 3800—4800 之间，这是学院收入的大头，但由于大学生基数小，人数不足 600 人，这笔收入远不能实现收支平衡。目前海联有教职工 300 多人，仅支付工资一年最少也要 300 多万，困难的时候，教师不发工资，只发基本生活费。换言之，海联建校 3 年来一直处于亏损状态。

据 1998 年重庆市抽样数据表明：在被调查的 25 所民办学校中，租用校舍的有 13 所，占 52%，租用校舍支出平均占学校年总支出的 25%，最高的达 35%。尽管如此，民办学校在申请贷款、得到国家资金扶持方面远远不如公办学校。重庆市的各类民办教育机构 2186 个，学生 21.9 万人。其中普通高校民营二级学院 16 所，获国家承认学历的民办高校仅有 4 所。因为没有钱，其中一些学校长期在市郊租赁房屋充作校舍，一些则委身公办高校，为其充当课外培训中心。

那些规模较小依靠以学养学的民办高校处境极其困难，湖南长沙岳麓山下原有三十余所民办高校，现在只剩下几所高校在苦苦支撑，办学经费不足严重制约了民办学校改善办学条件和提高水平。

上世纪 90 年代，全国高校进行结构调整：各高校划归地方。在重庆，这个调整于今年 6 月完成。原来由国家财政负担的高校现在由地方财政负责，巨额的资金投入成为横亘在众多高校面前的一大难题，与公办高校相比，民办高校资金严重不足的问题更为严重。

重庆市国家承认的大专学历院校只有 28 所（包括 4 所民办院校），平均 100 万人才有一所高校，而且这 28 所高校还要面向全国，而发达国家每 10 万人就有一所大学。看看这么低的比例，我们不是大学生扩招多了，而是远远不够。重要的是我们怎么来解决诸多的教育扯皮问题，不让教育再成为中国人的心头之痛。

民办教育资金的筹集不外乎 3 种方法：自筹；靠国家资助或采取“国有民办”、“民办公助”以及其他在土地、贷款等方面给以扶持；靠中外企业家投资办学。

实践的事实是前两条办法解决资金很困难。民办学校于是把希望转向中、外企业家身上。可是教育体制要是不变革，教育观念要是仍然落后，投资环境就没有保障，吸引投资也就是谈何容易！

世贸组织规则中，教育被定位为教育服务贸易。既然是贸易，就会有买方，有卖方，就会有供大于求和供不应求。如何为社会提供人们需要的教育产品，如何推广，要求民办教育者熟悉市场规律与教育专业知识。

在这个时候，政府的角色决不应是站在旁边袖手旁观，甚至加以诸多限制，等到民办学校办不下去了取缔了之。恰恰相反，政府应该在充分保障办学自主权的前提下，积极在投资者和教育学者之间牵线搭桥，帮助民办教育投资者了解和开拓教育市场，提高民办教育投资者管理学校的水平，从根本上提高民办学校的教育水平。

对于正在迈向制度化、规范化的中国民办教育来说，如何突破观念和制度束缚，实现真正意义上的蜕变，这是一个艰难的命题。

面向市场是民办学校的座右铭。

在一项对湖南省民办学校现状的调查发现，在 2984 名被调查者中，有 72.8% 的人所学的专业是社会急需而公办学校又不能满足的专业。除此之外，民办学校还可以提供不同的教育条件、就读形式和特色课程等。有专家指出，教育的终极关怀永远是教育本身。民办教育的真正功能将突出地体现在增加教育供给方式的多样化和选择性上。

有人曾把应试教育下的学生比作一群被赶进了夹道的野马。夹道黑暗拥挤，只有一个出口，唯有咬牙狂奔。夹道的两面高墙，一面是教育资源需求与供给的巨大缺口，其背后是就业竞争；另一面是自上而下的金字塔式的教育管理体制，其背后是城乡二元结构、社会资源不开放等根深蒂固的矛盾。民办教育的出现，也许是在黑暗的甬道里透出亮光的“路口”。它的生存和壮大本身，就是对业已僵化的中国教育体制的最大质疑以及审视。

中国的教育存在太多太多的复杂，陈旧的社会观念和体制的不完善，使民办学校遇到林林总总的不公平待遇，造成民办教育的举步维艰。一个不容乐观的事实是，民办学校在恶劣的环境下正趋于倒闭。

据业内人士披露，广州有 44 家贵族学校，80% 倒闭，成活下来的不到 10%；60 家专修学院，只剩下 6 家在苦撑苦熬。这也是全国的一个缩影。民办学校成活率之低，令人深思。

这场蔓延至今的倒闭潮，开始让人们重新审视起民办教育的未来。我们深知，我们给子孙留下什么样的世界，很大程度取决于我们通过教育给世界留下什么样的子孙。

我们需要规模宏大的高等学校，同样需要学科精简、规模较小、机制灵活的高等学校。学校规模的大小，不应是评价一所学校存在价值与地位的标准。

大学乃是“大师行传道授业解惑之教”的学府，无学识渊博学识精湛师德高尚的大师不能成其为合格的大学，有大师而不能展其大师之能、无大师而不求其大师之有，不会办成真正的大学。所以杨福家先生说：大学之所以大，不是因为有大楼，而是因为有大师。不但是因为有大师，而且还要有大爱。

教育的主要功能是满足社会的需求，培养能推动社会进步的人才。教育工作者从事的是一项神圣的事业，进行着一个庞大的系统工程，他们将前人的经验、理论浓缩成精华，以供现今社会的建设者们汲取养分。从这一点上来说，教幼儿园、教小学、教中学、与教大学、教研究生是同样神圣的，没有高低贵贱之分，都在完成教育的终极目标：为人类社会进步培养人。

高等教育不应成为大多数人可望而不可即的门槛，这是家长、学生以及所有期待接受高等教育的人们的心声。

受教育者有接受最发达教育的基本权利，无论这种先进的教育和教育思想来自于国内还是国外，任何政治和国家的界线都不应也不能把教育和受教育者分开。

原有的法律、法规越来越不适应新形势发展的需要，如 1997 年国务院颁布实施的《社会力量办学条例》第二十一条提出要严格限制民办高校的学历、文凭颁发，就是阻碍民办教育发展的例子之一。既然民办高校存在，就应该允许民办高校颁发文凭，否则让民办高校存在并且招生，就成了对现行教育制度的绝大讽刺。又如：1993 年原国家教委制定的《民办高校设置暂行规定》第二条：“国家鼓励设置专科

层次的民办高校，设置本科层的民办高校，其标准需参照《普通高校设置暂行条例》执行。这无异于封杀民办高校举办高层次教育的可能性。纵观世界各国关于私立高校的立法，在办学层次上并没有限制。在美国，私立高校甚至是举办博士研究生教育的最有名望的基地，如哈佛就是一例。因此，应该及时地全面清理不再适应民办教育发展的法律、法规，制定有利于鼓励民办教育发展、创名牌的法律。

民办教育发展到今天，只有高起点、高投入才能吸引学生，也才会有大的发展。大多数民办学校主要还是靠自筹资金发展，毕竟资金有限，因此许多民办学校经常存在办学经费不足的问题，资金的缺乏导致众多的民办学校别说发展，就是坚持下去都是困难。

教师是学校的灵魂。一支高素质稳定的教师队伍是学校不断发展壮大的保障。民办学校目前还缺乏优秀的教师队伍。据百所民办高校的调查统计结果，在 103 所调查的学校中没有专职教师的学校占 12.6%，专职教师人数不超过 40 人的学校占 57.3%。在所调查学校中兼职教师超过 40 人的学校占 73.8%，超过 200 人的学校占 12.6%。应该认识到的是，民办学校的师资力量将直接影响教学质量。

世界上绝大多数国家都是通过立法来管理私立学校的。英国、日本等都有比较完善的《私立学校法》。在美国，对私立教育的立法是宽松的，私立学校有很大的自主权。一言以蔽之，民办教育的发展需要宽松的环境，需要造成民办教育与公办教育公平竞争的机制。对民办教育的歧视，无论从观念上到制度上都不应该继续下去了。

中国大陆的民办教育发展道路不同于其他国家，它是在公办教育形成强大垄断势力情况下发展起来的，因而要想发展，就必须打破垄断。垄断和官僚因其成为公办教育之痼疾，越来越成为教育现代化的障碍。

正是这种垄断，不仅导致教育资源的浪费和效率的低下，造成教育的成本高、质量差、成果平平，而且还造成社会各阶层受教育机会的不均等以及社会收入分配的不公平，尤其是加剧了人才的流失和中国财富的净流出。从每年我们的留学生出国潮，就可以看出国人对我们教育的悲观并且知道我们有多少钱流到外国的土壤里去了。

大多数国家对本国私立学校的发展都曾采取一定的扶持政策。日本政府于 1975 年颁布《私立学校振兴援助法》，要求政府的援助占私立学校费用的 17%。美国 1963 年颁布的《高等教育设施法》和 1965 年《高等教育法》确定联邦政府通过立法形式，以经费资助、赠地及分发实物等形式对私立学校进行资助。而我们直到今天，除了对民办教育的歧视，甚至没有国家对民办教育的资助办法。对于民办学校的教师，国家也没有给予和公办学校教师同等的待遇。就连简单到一个户口，政府也没有想到要为民办教师解决，更不要说教师的职称评定、社会保障、医疗保险等方面的待遇了。由此你可以想到我们的“以人为本”在这方面是多么的苍白无力，民办学校又是在多么地艰难挣扎了。

据说，美国是个最不讲“铁饭碗”的地方了，美国人民没有给总统留个“铁饭碗”，没有给教育界管理教育的官员留“铁饭碗”，但是他们却立了法，让教师一旦被确认是合格的，就端上了“铁饭碗”。因为教师是神圣的，让学校能享有自由的学术空气，保证教师能专心致志地教学、研究、著书立说。美国人民懂得教育在美国的价

值。所以，给你个“铁饭碗”，让你安心地对后代传授知识。当然，你当教师了，你也得遵守职业道德，不能误人子弟。

有关美国的私立学校，有这么一点儿介绍，也提供出来，让我们看看，想想我们有什么不能检讨学习的。

美国私立学校一般是由自选自定并自我调整人员的董事会负责学校的宗旨、资源和课程方案的最终责任，同时，董事会还有权选定学校主要行政人员，并授权他负责学校方方面面的日常运营。

自我管理是美国私立学校的主要特征，私立学校一般不受地方、州和联邦政府的干预，也很少取得它们的财政资助。由于缺乏官僚政治的干涉，私立学校有权决定办学的形式，教师和行政人员的角色差别也不那么明显，他们齐心协力致力于学校各项工作，行政人员一般具有常规教学职责。

美国每一所私立学校都有权设计自己的课程，各校所采用的课程反映了学校的价值取向。私立学校有进行课程改革、实验的自由。由于学校有自定课程的权力，增强了学科教师在课程决策、课程实施、课程评价等方面的权力、主动性和自主性，激起了教师对课程开发的积极参与，提高了教师的教学业务水平。

美国私立学校具有选择学生的自由，但市场机制可能会使学校经常提高或降低入学的标准。学校挑选学生实质上是一种双向选择，学校有权选择学生，学生也有权选择学校，这种机制对学生的学业和社会行为有很大影响，同时，对学校也是一种压力和激励。

美国私立学校有权制定招聘教师的标准，而所聘人员可不受教师资格证书的限制。多数私立学校教师没有修读过可取得公立学校教师证书的教育类课程，并可能会认为教育类课程的专业学习是可有可无的，许多私立学校的行政人员也认为，教学法是可以在工作岗位上获得的技巧，年轻教师可摸着石头过河。

这就是美国的私立学校，美国社会并没有说私立学校不能发文凭，也没听说政府不承认私立学校发的文凭。在大洋彼岸，私立学校生长的环境让人羡慕，让中国大陆办教育的人眼馋。

我们的国家自然比美国先进，我们能与时俱进，我们已经打破“铁饭碗”了，包括教师的“铁饭碗”。我们让教师战战兢兢地担心他们的饭碗，我们把教师能不能端饭碗和应试教育的考试成绩结合起来，把教师能不能端饭碗与他的领导对教师的喜好结合起来，一个教师能不能端饭碗是由领导他的官员来决定的。在中国只有官员才能端“铁饭碗”并决定他的下属的去留。所以，我在这里胡说八道的时候，我可不愿意让我的孩子知道真实的情况。因为孩子，你要考不好试了，你可就对不起你的老师，对不起你的老师端的饭碗了，所以你得拼命表现，多多地做作业，以保证你在“现代科举”的考场上考出高分，为你的老师争光，好让他有工资拿有奖金领，你得理解老师。当然，还有一点就不是你所能胜任的事了，那就是你的老师还得拍拍上司的马屁，讨讨上司的喜欢，要不然光是把你们教得再能应付考试，对他也不能保证是万无一失的。

这算是我们国家的特色吧，在中国做点好事总是很难的，难到让你磨得没脾气。